

Práctica 10

🕒 Created	@May 15, 2025 10:36 PM
🏷️ Tags	

La práctica gira en torno a la creación del programa informático "**Trainingym**", explorando supuestos sobre **la titularidad de derechos de autor** en el marco de relaciones laborales y contractuales. Se analizan temas clave como:

- La diferencia entre persona natural y jurídica.
- Titularidad de derechos en contextos laborales (con y sin cláusulas).
- Cesión tácita de derechos.
- Uso del software tras la jubilación del autor.
- Plazos de protección de derechos de autor.
- Límites a la reproducción, copia de seguridad, ingeniería inversa.
- Legalidad de dispositivos como el "**PS Jailbreak**" que permiten eludir protecciones tecnológicas en consolas.

✅ RESPUESTAS ARGUMENTADAS A LOS EJERCICIOS

1. Titularidad de derechos en una relación laboral sin cláusula expresa

- **Artículo aplicable:** Art. 97 TRLPI.
- **Respuesta:** La titularidad corresponde a la **empresa** (OURENSE INFORMATICA, S.L.) porque el programa fue creado **en el marco de la relación laboral** y en cumplimiento de las funciones del puesto. La ley presume que los derechos de explotación se ceden al empleador.
 - **Mejora posterior:** Si Pedro crea una **versión mejorada por iniciativa propia y fuera del horario laboral**, podría reclamar titularidad, siempre que sea sustancialmente nueva.
 - **Con cláusula que atribuye derechos al trabajador:** Se respeta el acuerdo contractual, según el **principio de autonomía de la voluntad**

(Art. 43 TRLPI). Si se reparten derechos, **no es obligatorio que favorezca al trabajador**; se permite cualquier proporción pactada.

2. Pedro crea el programa por su cuenta siendo monitor

- **Respuesta:** Si lo hace **por su cuenta**, sin encargo ni relación directa con sus funciones, Pedro es **el titular**.
 - **Si la empresa le da instrucciones para crearlo:** Cambia la situación. La creación entra dentro de sus funciones y la titularidad de los derechos de explotación correspondería a la empresa (Art. 97 TRLPI), salvo pacto en contrario.
-

3. Cesión verbal del uso del programa

- **Respuesta:** Pedro sigue siendo el **titular**. La cesión fue **condicionada y verbal**, no es prueba de una cesión plena ni permanente.
 - **¿Puede el gimnasio hacer distribución pública?** No. Según **Art. 43 TRLPI**, la cesión de derechos debe constar por escrito. La cesión verbal limitada al uso interno no permite distribución, copia, ni modificación.
-

4. Pedro se jubila y pide el cese del uso

- **Respuesta:** El gimnasio **no puede seguir usándolo lícitamente**, salvo que haya adquirido derechos de explotación por contrato. El uso posterior es infracción (Art. 138 TRLPI).
 - **¿Influye el tiempo?** No, salvo que la obra haya pasado al **dominio público**.
 - **¿Cuándo es dominio público?** Art. 26 TRLPI: **70 años tras la muerte del autor** (Pedro). Si fuese persona jurídica: **70 años desde publicación** (Art. 128).
-

5. Duración de los derechos de explotación

- **Respuesta:** Art. 26 y 128 TRLPI:
 - **Persona natural (Pedro):** derechos por **toda su vida + 70 años tras su muerte**.

- **Persona jurídica: 70 años desde publicación o creación** (si no se divulga en 70 años, empieza a contar desde la creación).

6. Interoperabilidad y actos necesarios

- **Artículo:** Art. 100 TRLPI.
- **Respuesta:** No necesita autorización si los actos de reproducción y transformación son **indispensables para lograr interoperabilidad**, y se cumplan ciertos requisitos técnicos y de legalidad.

7. ¿Se puede impedir la copia de seguridad?

- **Artículo:** Art. 99.2 TRLPI.
- **Respuesta:** **No se puede impedir contractualmente.** El usuario legítimo **tiene derecho a una copia de seguridad** si es necesaria para el uso.

8. ¿Es necesaria autorización para hacer ingeniería inversa?

- **Artículo:** Art. 100.3 TRLPI.
- **Respuesta:** **No se necesita autorización** para observar o estudiar el funcionamiento del programa si se realiza durante el uso legítimo y con fines de comprensión técnica. No debe implicar violación de otros derechos.

SEGUNDA PARTE – PS JAILBREAK

1. ¿Es legal vender el PS Jailbreak?

- **Respuesta:** No. Es ilegal.
- **Artículo:** Art. 160 TRLPI. Se prohíbe la **eliminación o elusión de medidas tecnológicas de protección**. Distribuir dispositivos que las anulen es infracción.

2. ¿Y si se justifica para copias de seguridad?

- **Respuesta:** Sigue siendo ilegal si su **función principal o real es eludir protecciones**, aunque se alegue otro uso.

- **Art. 161 TRLPI:** No basta con invocar un propósito legítimo si la práctica efectiva implica facilitar infracciones.